

## Voortgang IHC terrein 1-7-2021

Stand van zaken met gemeente Krimpenerwaard:

In ons laatste bericht aan u, d.d. 24-05-2021, hebben wij toegezegd u te informeren, zodra wij van de gemeente een reactie hebben gekregen. Die reactie kregen wij vrij snel na 24-05-2021, echter de inhoud van die gemeentelijke reactie beantwoordde niet geheel aan onze verwachtingen. Zie hiervoor onze eerdere informatieberichten aan u.

De mondelinge reactie van de gemeente eind mei, was zodanig verwoord, dat wij eerst een aantal zaken wilden nagaan, voor u verder te informeren. Dit om verwarringen tegen te gaan.

Het vertrekpunt van onze situatie als belanghebbenden voor nu is verwoord in ons vorige informatiebericht, als volgt:

*“De essentie van dat gemeentelijke bericht was dat de gemeente half maart een gesprek zou hebben met de twee grondeigenaren over de nieuw ontstane situatie. In deze nieuwe situatie zal de nieuwe Omgevingsvisie Krimpenerwaard van de gemeente een rol gaan spelen bij de verdere ontwikkelingen op en rond de twee vervallen buitendijkse terreinen. De gemeente zou na dat gesprek vervolgens in april met andere zogenaamde stakeholders, waaronder “De Verontruste Dijkbewoners”, gaan overleggen op welke wijze die stakeholders bij de gang van zaken worden betrokken. “*

De gemeente berichtte ons als volgt:

De gemeente heeft een gesprek gehad met de eigenaar van de grond van het IHC terrein en een vertegenwoordiger van de eigenaar van het Boogaerdterrein. In dat gesprek heeft de gemeente aangegeven, dat beide grondeigenaren moeten komen met een gezamenlijk Plan van Aanpak voor de gezamenlijke ontwikkeling van de twee terreinen. In dit Plan van Aanpak moet ook het proces beschreven zijn, waarbij opgenomen op welke wijze de omgeving betrokken wordt bij de te maken plannen.

De gemeente heeft daarbij aangegeven, dat ook gekeken moet worden naar invullingen op de beide terreinen met minder woningen. Hierbij moeten de kosten van een grondsanering beperkt worden door middel van andere technieken of bestemmingen van de grond. Het moet volgens de zegsman van de gemeente: "echt een tandje minder worden".

Wij hebben opgemerkt dat wij niet blij zijn met deze opvatting van de gemeente. Onze verwachting is, dat de gemeente veel meer de regie pakt over het gehele proces dan het ons nu voorkomt. De vertegenwoordiger van de gemeente reageerde wel resoluut op onze opmerking. De huidige situatie wil zeker niet zeggen dat de grondeigenaren het initiatief hebben om te bepalen wat er uiteindelijk komt. Tenslotte moet het bestemmingsplan gewijzigd worden en dat vergt een uitspraak en medewerking van de politiek en de gemeente.

Nu kun je zo'n mededeling op twee manieren lezen. Positief of negatief. Wij hebben geconcludeerd dat in ieder geval de gemeente een controlerende rol lijkt in te gaan nemen en geen initiërende rol. En dat is niet wat ons voor ogen staat. Maar om een en ander scherper in het vizier te krijgen hebben wij verder onderzoek gedaan, naar hoe nu de situatie in het veld ligt.

Daarvoor hebben wij weer met diverse spelers en overheden contact gezocht, en zullen dat blijven doen. Om het geheel duidelijk te stellen: Al zijn wij geen grondeigenaar, het is wel ons leef- en verblijfsgebied. En dat kan niet worden verpatst aan de eerste de beste geldmaker, die zich wellicht ook ontwikkelaar noemt. Dat dient in onze ogen een ontwikkelaar te zijn die gevoel heeft voor het totaal. En daar kunnen de grondeigenaren voor zorgen.

Dan volgen nu wat kort samengevatte conclusies, die wij voorlopig hebben getrokken uit de directe informatie die wij konden verkrijgen:

- Het lijkt niet te boteren tussen de twee grondeigenaren. Waar de eigenaar van het Stoommolenterrein bereid is tot overleg en samenwerking, bereiken ons berichten dat IHC dat in het geheel niet van plan is.
- Ook valt op dat geen enkele grondeigenaar ook maar één poging heeft gedaan om een behoorlijke afspraak met ons te maken. Wij hebben wel met hen contact gezocht, en gaan die contacten uitbreiden. Daarover zullen wij ook aan de gemeente rapporteren.
- De eigenaar van het Stoommolenterrein heeft al verklaard, dat hij zich wil beperken tot maximaal 30 woningen. Gezien de aard van de bodemverontreiniging aan de oostzijde van het gehele gebied, zal zo'n ontwikkeling ook moeten plaatsvinden in één geheel, het Stoommolenterrein en het IHC terrein. Hier wijst de gemeente ook op.
- Inmiddels blijkt in de altijd onduidelijke markt van projectontwikkeling (?) dat allerlei individuele zakenmensen weer kansen zien. Tot nu toe is ons niet gebleken dat dit personen zijn maar ook kleine of oneigenlijke bedrijven die verstand hebben van deze ontwikkelingsmaterie: Gebiedstransitie. Het is steeds hetzelfde. Men roept om zich heen over aantallen woningen en naar is gebleken worden onrealistische bedragen genoemd die een ontwikkeling zou kunnen opleveren voor de grondeigenaar. Het eind van het verhaal is dat als er tegenvallers zijn, er "uiteraard" meer woningen moeten komen.
- Alle aan ons bekende en verstrekte gegevens wijzen erop, dat IHC zich geheel heeft vastgeknoopt aan een redelijk absurde opbrengst voor hun gebied. De kern is dan ook altijd veel woningen, en als het even kan zo duur mogelijk. Kwaliteiten en wensen staan niet centraal, maar opbrengsten en aantallen. En als dat dan niet genoeg blijkt te zijn nog meer woningen. Althans die indruk wordt gewekt door IHC, en die indruk is tot voor kort niet weggenomen. Deze door ons inmiddels opgedane opvatting wordt veroorzaakt omdat niet deskundige personen en bedrijven daar een grondopbrengst voor de grondeigenaar aan koppelen, die tot nu toe in het geheel niet is onderbouwd. Inmiddels weten wij dat die opbrengst niet is gebaseerd op gedegen onderzoek wat een gemiddeld ervaren projectontwikkelaar met voldoende kennis van zaken en ervaring in huis altijd eerst verricht voordat hij een bieding doet op de grond.
- Dit wordt mede ondersteund door het bijzondere traject dat IHC heeft gelopen met Whoonapart. Een bedrijf dat failliet is gegaan, mede door de ongelukkige aanpak van projectontwikkelingen zoals in Alblasterdam. De gemeente heeft de intentieovereenkomst beëindigd met de drie bedrijven die het IHC terrein zouden ontwikkelen. Maar IHC heeft volgens onze informatie de relatie aangehouden met de twee achtergebleven bedrijven. Wat in ieder geval voor buitenstaanders vraagtekens oproept.

Hoe nu verder? Wij willen gebruik gaan maken van de mogelijkheden die de Omgevingsvisie Krimpenerwaard gaat bieden. Deze visie wordt in de gemeenteraad van 14 juli a.s. behandeld. Die visie geeft de mogelijkheden om een initiatief te ontwikkelen. Wij willen zo'n initiatief naar de gemeente gaan vastleggen. En daarin verwerken wat de gemeente in deze al heeft toegezegd. Bijvoorbeeld zijn wij nu in staat onze uitgangspunten van ruim een jaar geleden veel beter aan te scherpen, door alle informatie die wij inmiddels hebben verkregen, en ook door de hulp van ervaren mensen die ons bij tijd en wijle helpen.

Veel zaken overleggen wij inmiddels met:

- Scouting Admiraal De Ruyter
- Jachthaven Het Balkengat
- De Verontruste Dijkbewoners
- Van Waningstichting voor de Zeldenrust en het Kalimantagat
- Krimpenaren, die zich bij de gang van zaken betrokken voelen

Waardoor wij voornemens zijn onze naam op korte termijn te gaan aanpassen. Het zijn immers niet alleen dijkbewoners, die verontrust zijn over de gang van zaken en vooral over de toekomst van de gebieden. Er spelen veel meer belangen, en daar willen wij ook uiting aan geven. We denken nu aan "de Verontruste Crempenaeren" als nieuwe naam. Crempen is de oudst bekende naam van ons dorp. Als gevolg hiervan zullen we ook enkele vertegenwoordigers van bovengenoemde partijen uitnodigen in onze commissie.

In het volgende bericht, zullen wij u informeren over een wat concretere invulling die ons voor ogen staat bij deze gebieden. Als gezegd:

- Niet meer dan 40 woningen op het IHC terrein
- Niet meer dan 30 woningen op het Stoommolenterrein
- Eventueel een lunchroom
- Veerfaciliteiten voor de Waterbus en/of Driehoeksveer. Deze laatste te verplaatsen
- Zoveel als mogelijk drijvende, en laagblijvende woningen
- En eerst een plan hoe je efficiënt de bodem en het grondwater kunt saneren waar dat uiteindelijk toch nodig is
- Groen en recreatie, in een parkachtige setting en veel bomen
- Natuur verder versterken en ook bereikbaar maken met informele ontsluitingen als elders in de Krimpenerwaard
- Het dorp Krimpen betrekken bij de rivier De Lek
- De Scouting blijft
- De Jachthaven blijft en wordt opgewaardeerd conform recent recreatieonderzoek waar de gemeente bij betrokken is.

Met vriendelijke groet van het comité ( nu nog De Verontruste Dijkbewoners )

Chiel Marckmann  
Leen Eerland  
Peter van der Graaf  
Tom van Veen  
Martijn van Zweth

## Voortgang IHC terrein 14-5-2021

Alweer enige tijd geleden, 12-2-2021, heeft u ons laatste informatiebericht ontvangen.

De essentie van dat bericht was dat de gemeente half maart een gesprek zou hebben met de twee grondeigenaren over de nieuw ontstane situatie. In deze nieuwe situatie zal de nieuwe Omgevingsvisie Krimpenerwaard van de gemeente een rol gaan spelen bij de verdere ontwikkelingen op en rond de twee vervallen buitendijkse terreinen.

De gemeente zou na dat gesprek vervolgens in april met andere zogenaamde stakeholders, waaronder "De Verontruste Dijkbewoners", gaan overleggen op welke wijze die stakeholders bij de gang van zaken worden betrokken. Zie verder ons bericht van 12-2-2021.

Omdat wij tot nu toe nog geen bericht van de gemeente hebben ontvangen, hebben wij op 7 mei jongst leden gevraagd naar de stand van zaken. Tot nu toe hebben wij nog geen reactie ontvangen.

In de tussentijd hebben wij niet stilgezeten. Dit naar aanleiding van de concept Omgevingsvisie van de gemeente, waar wij op 19 januari 2021 op hebben gereageerd. Deze Visie geeft ruim de gelegenheid om als omwonenden te participeren in nieuwe ontwikkelingen binnen de gemeente op het gebied van de Ruimtelijke Ordening, zoals de twee buitendijkse terreinen.

Als eerder aan jullie bericht is het uitgangspunt het laatste formele bestemmingsplan uit 1989. De kernpunten uit dit bestemmingsplan zijn:

- Eventueel 40 woningen
- Bodemsanering
- Groen en recreatie
- Natuur
- Het dorp Krimpen betrekken bij de rivier De Lek

Hiervoor hebben wij contacten gelegd met de grondeigenaren, de betrokken overheden en instanties zoals het Hoogheemraadschap, Rijkswaterstaat, de Milieudiensten en uiteraard de gemeente. Dit om zoveel mogelijk ter zake doende informatie te vergaren. Wij zullen dit blijven doen om zo goed mogelijk als gesprekspartner mee te kunnen doen, en dus zaken zo goed mogelijk te kunnen beoordelen.

Ook is er betere afstemming en contact ontstaan tussen de diverse belanghebbenden bij deze ontwikkelingen. Overleg tussen:

- Scouting Admiraal De Ruyter
- Jachthaven Het Balkengat
- De Verontruste Dijkbewoners
- Van Waningstichting voor de Zeldenrust

Hiermee is de groep betrokkenen bij de toekomst van de twee voormalige industrieterreinen na twee jaar in omvang behoorlijk toegenomen.

Daarbij komen wij ook leuke verrassingen tegen. Zoals hierboven aangegeven zijn Groen, Natuur en Recreatie belangrijke punten. Blij verrast waren wij met een artikel uit de Waardvogel, dat wij

ontvingen van een omwonende, tevens lid van de Natuur- en Vogelwerkgroep Krimpenerwaard, de organisatie die het blad de Waardvogel uitgeeft.

Er is een artikel in de Waardvogel verschenen dat gaat over het bos op het IHC- en Boogaerdt ( Stoommolen)terrein. De belangstelling van serieuze natuurliefhebbers is de laatste maanden dan ook fors gegroeid. Volgens kenners, vogelaars, en andere liefhebbers zijn het afgelopen jaar in het gebied bevers, uilen, buizerds en zelfs een nachtegaal "gespot". Ook is er een melding van ijsvogels. Al met al heel bijzonder.

Nog meer verrast werden wij, toen onlangs bleek dat meer kranten de inhoud van het Waardvogel artikel hebben opgepikt, daar hun eigen inzicht aan hebben toegevoegd en dat ook hebben gepubliceerd. Inmiddels staat het IHC terrein en met name de natuur daarop behoorlijk in de belangstelling.

Vermeldingswaard is ook de inspanning die omwonenden van de jachthaven en de scouting hebben gedaan om het gebied tussen de jachthaven en de dijk op te knappen. Hekken zijn vervangen, fors snoeiwerk is uitgevoerd, en dat maakt een wandeling over het officiële provinciale voetpad een stuk plezieriger.

Zodra wij van de gemeente een reactie hebben gekregen, zullen wij u hier uiteraard over informeren.

Met vriendelijke groet van het comité "De Verontruste Dijkbewoners,"

### **Voortgang IHC terrein 12-2-2021**

Beste mensen,

Op 12 februari heb ik een kort telefoongesprek gehad met de heer Bilardie de ambtenaar bij de gemeente Krimpenerwaard die met het IHC- en Stoommolenterrein belast is. Hij vertelde mij het volgende:

Inmiddels is door de gemeente de intentieverklaring met Whoonapart, Balance d'eau en Damsteegt beëindigd zodat we met een schone lei kunnen beginnen.

Half maart wil de gemeente eerst een gesprek met de twee grondeigenaren hebben om hun duidelijk te maken wat de nieuwe situatie is.

De recente omgevingsvisie van de gemeente Krimpenerwaard zal een rol gaan spelen bij de invulling van het IHC terrein.

Hij wil hun ook het gemeentelijke beleid duidelijk maken betreffende het bouwen in de rivierbedding. De gemeente heeft hier beleid op gemaakt in overleg met Rijkswaterstaat. Ook wil hij hun het gemeentelijke beleid betreffende de bodemverontreinigingen duidelijk maken. Als je alles helemaal schoon wilt maken moet je heel veel woningen bouwen om dat te kunnen bekostigen. Maar in overleg met het ODMH in Gouda is de gemeente tot de conclusie gekomen dat er waarschijnlijk ook creatievere oplossingen zijn die de veiligheid van de gebruikers garanderen terwijl ze veel minder kosten. Hier moet natuurlijk nog nader onderzoek naar gedaan worden.

Na het gesprek met de 2 grondeigenaren wil hij de andere stakeholders ( dat zijn dus ook "De Verontruste Dijkbewoners") van het IHC terrein en het Boogaerdt terrein bij de verdere gang van zaken betrekken. De gemeente wil het als één gezamenlijk project behandelen.

Tot zover de uitspraken van de heer Bilardie.

Met deze stand van zaken op dit moment zijn wij wel tevreden. Wij krijgen de indruk dat de gemeente aandacht heeft voor onze opvattingen, wat natuurlijk niet wil zeggen dat we onze zin zullen krijgen. Dat de omgevingsvisie nu ook van invloed is, is gunstig voor ons. Daarin vinden wij veel aansluitpunten voor onze opvattingen. Die concept omgevingsvisie hebben wij jullie in ons vorige bericht op 10-12-2020 toegestuurd.

Onze inbreng in het overleg met de gemeente zal niet anders zijn dan hiervoor. Ons uitgangspunt is het bestemmingsplan van 1989 met maximaal 40 woningen op het IHC terrein, waarbij wij ook onderzocht willen hebben in hoeverre dat is te realiseren met drijvende woningen. Wij zijn geïnformeerd dat het de bedoeling is dat er op het Stoommolenterrein circa 25 woningen komen. Het totaal aantal woningen in het gebied blijft dan maximaal 65 woningen.

Verder zal onze insteek zijn dat de gebieden ingevuld gaan worden met groen voor Krimpen aan de Lek, dagrecreatie, contact met de rivier voor Krimpen aan de Lek en eventueel een Waterbushalte. En dan passen de Scouts en de jachthaven er ook bij, dat is dan aan die twee organisaties om daarover te beslissen. Hierover konden jullie ook al lezen in de Zienswijzen die aan jullie zijn verstuurd. Hier zullen wij mee verder gaan.

Zoals gebruikelijk houden wij jullie ook hiervan op de hoogte.

Met vriendelijke groet

Chiel Marckmann Namens De Verontruste Dijkbewoners

### **Mail naar bewoners 21-1-2021**

Geachte meneer/mevrouw Marckmann,

Op 10 december 2020 hebben wij jullie de Ontwerp Omgevingsvisie Krimpenerwaard toegezonden. Gisteren sloot de formele indieningstermijn voor zogenaamde Zienswijzen. Daar hebben wij als Verontruste Dijkbewoners gebruik van gemaakt. Dit document wordt een belangrijk kader voor de toekomst van het IHC terrein en het Stoommolenterrein

Het was eigenlijk met alle gedoe rond de Coronamaatregelen niet echt mogelijk om elkaar te ontmoeten, en eventueel een en ander te bespreken. En de periode in de maand december leent zich daar ook niet voor. Dat hebben wij de gemeente Krimpenerwaard dan ook medegedeeld in de vorm van een Zienswijze.

Bijgesloten treffen jullie de Zienswijzen aan waarvan de gemeente Krimpenerwaard inmiddels de ontvangst heeft bevestigd.

Mocht je hierover nog vragen hebben, laat het mij weten. Maar doe dat s.v.p. met een e-mail.

Met vriendelijke groet van het comite "De Verontruste Dijkbewoners,"

### **Mail naar bewoners 10-12-2020**

Recent is de ontwerp Omgevingsvisie van de gemeente Krimpeerwaard verschenen. De omgevingsvisie legt vast welke aspecten de gemeente de komende jaren wil beschouwen bij projecten die buiten de huidige bestemmingsplannen vallen.

In de bijlage vindt u een verdere toelichting op wat een omgevingsvisie inhoudt. Tot 19 januari is elke inwoner gerechtigd om vragen, opmerkingen en of gewenste veranderingen voor te stellen aan de gemeente in de zogenaamde zienswijzen.

Gedurende deze termijn kan iedereen een schriftelijke zienswijze indienen bij de gemeenteraad, postbus 51, 2820 AB Stolwijk. Voor het indienen van een mondelinge zienswijze kunt u contact opnemen via het algemene nummer van de gemeente Krimpenerwaard, tel.nr. 140182 of via email [info@krimpenerwaard.nl](mailto:info@krimpenerwaard.nl).

Namens De Verontruste Dijkbewoners zullen wij dat doen. We houden ons aanbevolen voor suggesties van uw kant. Als u zaken ziet die voor u belangrijk zijn dan moet u dat zelf doen.

Ons uitgangspunt voor het IHC terrein is hierbij het oude bestemmingsplan van 1989 met de 40 woningen en de recreatieve groenvoorziening.

Wij houden u op de hoogte.

Met vriendelijke groet van het comite "De Verontruste Dijkbewoners,"

#### **Stand van Zaken de Verontruste Dijkbewoners 4-11-2020**

Allereerst kunnen wij u mededelen dat Whoonapart opnieuw failliet is en voor zover wij weten dat ook op dit moment nog is. Dit is ook bij de gemeente doorgedrongen want de ontwikkelcombinatie voor het IHC terrein bestaat nu nog slechts uit Balance d'Eau en aannemer Damsteegt. Waarbij het de vraag is of die ontwikkelcombinatie verder kan gaan. Immers het was Whoonapart die zich presenteerde als de bepalende partij. Het is dus op dit moment nog niet duidelijk voor de gemeente of deze combinatie zonder Whoonapart de samenwerking met IHC heeft die noodzakelijk zou zijn om het terrein verder te ontwikkelen. In de intentieverklaring tussen de gemeente en deze ontwikkelcombinatie, welke wij hebben gekregen van de gemeente, is een clause opgenomen dat bij het faillissement van een der partijen de intentieverklaring gewoon geldig zou blijven indien de andere partijen de verplichtingen over zouden nemen. Dat wil zeggen dat de gemeente op dit moment gebonden is aan de intentieverklaring tot het einde van dit jaar. En het is de vraag of IHC dat ook zo ziet.

Inmiddels hebben wij, mede op aanraden van wethouder De Wit een gesprek gehad met de heer Bilardie, de projectleider bij de gemeente voor het IHC terrein. De heer Bilardie is al bijna 30 jaar betrokken bij de ontwikkeling van dit terrein en kent dus alle perikelen uit het verleden. Wij hebben bij de heer Bilardie aangegeven dat wij mordicus tegen de ontwikkelingsplannen van Whoonapart en zijn voormalige partners zijn. Dat wij een voorstander zijn om vast te houden aan het huidige bestemmingsplan dat de mogelijkheid biedt voor het bouwen van 40 woningen op het IHC terrein en dat de rest van de aanpassing van het IHC terrein wordt gerealiseerd als recreatie, al of niet actief en al of niet openbaar.

Op zijn kanttekening dat toch minstens 200 woningen noodzakelijk zullen zijn om de saneringskosten te kunnen betalen hebben wij gesteld dat met een veel beperktere invulling er waarschijnlijk ook

veel minder saneringskosten zullen zijn. Hier was hij ontvankelijk voor, echter dat vereist aanvullende onderzoeken. Ook is er nog geen onderbouwing beschikbaar dat er vanwege saneringskosten tenminste 200 woningen moeten worden gerealiseerd.

Tevens deelde de heer Bilardie mee, dat op dit moment alle werkzaamheden die te maken hebben met de ontwikkelingen van het IHC terrein bij de gemeente stil zijn gezet.

Kort na dit eerst formele gesprek met de gemeente Krimpenerwaard werden wij uitgenodigd voor een nieuw gesprek met de heer Bilardie en wethouder De Wit met als doel de gehele gang van zaken gezamenlijk te bespreken.

Dit gesprek vond plaats op woensdag 21 oktober. In dit gesprek stelde de wethouder De Wit dat hij indien dit juridisch geen problemen zou geven de intentieverklaring eind dit jaar wil beëindigen, om zodoende met een schone lei te kunnen beginnen. De heer Bilardie stelde voor om een studie te maken van verschillende varianten van invullingen van het IHC terrein. Waarbij het huidige plan met circa 200 woningen een soort maximum scenario zou zijn. Daarnaast zou er ook nog een scenario met veel minder woningen (hij noemde 140) onderzocht moeten worden. Het bos ten oosten van de jachthaven zou misschien maar gewoon bos moeten blijven en dat zou misschien veel saneringskosten schelen stelde hij. Wij hebben gesteld dat ons uitgangspunt is de 40 woningen en recreatieve doeleinden zoals genoemd in het huidige bestemmingsplan. Ook omdat dit ons eerste en enige standpunt is, waar geen enkele reden voor is om dat in een onderhands gesprek te verlaten

Zowel de wethouder als de heer Bilardie stelden dat in zo'n variantenstudie de omwonenden een significante rol zouden moeten spelen om een project uiteindelijk een kans te geven. De heer Bilardie zei dat hij zowel de ontwikkelcombinatie als IHC al had laten weten dat doorgaan op de huidige ingeslagen weg een doodlopende optie is voor de gemeente. Hij is van mening dat de gemeente meer de regie moet nemen om ervoor te zorgen dat de participatie van omwonenden serieus genomen wordt. Een standpunt wat wij volledig hebben onderschreven en waarvoor in overleg ook een vorm moet worden gevonden.

De wethouder stelde wel dat de mogelijkheden van de gemeente om zo'n variantenstudie te bekostigen beperkt zijn. Hij wil de belanghebbenden zoals de grondeigenaren hier ook een beperkte bijdrage in laten leveren. Bovendien vroeg hij zich af of er bij de omwonenden ook geen deskundigheid zit die zij bereid zouden zijn zonder betaling in te brengen in het project.

Wij hebben gesteld dat wij voorstander zijn van hun variantenstudie met deelname van de omwonenden. Hierbij gaan wij ervan uit dat juist de variant met 40 woningen serieus bekeken zal worden in deze studie. Dat is een logische insteek, omdat die situatie al veel eerder door de gemeente is overeengekomen met IHC. En daarom ook door de omwonenden kan worden gebillijkt.

Omdat de ontwikkeling van het IHC- terrein op dit moment moeilijk los te zien is van die van het stoommolenterrein heeft Leen Eerland een bezoek gebracht aan de heer Cees Boogaardt die als eigenaar de uiteindelijke beslisser is over de toekomst van het stoommolenterrein. Hij vindt dat de heer Han van Veen inmiddels ook een goed plan heeft met drijvende woningen en die gaat proberen dat bij de gemeente aanvaard te krijgen. De gemeente lijkt daar nog niet enthousiast voor.

Dus op dit moment is het afwachten tot januari 2021. Als de gemeente dan de intentieverklaring ontbonden verklaart, kan de gemeente beginnen met een nieuwe start. Waarbij zij in dit gesprek stelden dat wij als belanghebbenden kunnen aanschuiven in een formele overlegsituatie met de grondeigenaren en de gemeente. Wij vertrouwen erop dat de gemeente daar het voortouw in neemt.



